Comparison of Limberg Flep Technique and Phenol Treatment Methods

Limberg Flep Tekniği ve Fenol Tedavisi Yöntemlerinin Karşılaştırılması

Limberg Flep ve Fenol Tedavisi / Limberg Flap and Phenol Treatment

Ozgur Turk, Hasan Polat
Eskişehir Sivrihisar Devlet Hastanesi, Genel Cerrahi Kliniği, Eskişehir, Türkiye

Editör için:

Urgancı ve ark. tarafından kaleme alınmış olan '' Pilonidal Hastalık Tedavisinde Limberg Flep Tekniği ve Fenol Tedavisi Yöntemlerinin Karşılaştırılması'' başlıklı çalışmayı toplumumuzda sık olarak karşılaşılan bir hastalık olan Pilonidal hastalığın farklı tedavi seçeneklerini karşılaştırmasından dolayı ilgiyle okuduk. Yazarlara bu çalışmayı bizlerle paylaştığı için teşekkürlerimizi iletmek isteriz.

Pilonidal hastalık güncel ve farklı tedavi seçenekleri ve cerrahi pratikte yer alan bir hastalık olması nedeniyle güncelliğini korumaktadır. Limberg Flep ile Pilonidal hastalık tedavisi nüks oranının düşük olması, günlük hayata erken dönüş sağlaması, hızlı iyileşme sağlanması ve komplikasyon oranının düşük olması nedeniyle Pilonidal kistin eksizyonu sonrasında rekonstrüksiyon için sık olarak tercih edilen metotlar arasında yer almaktadır (1). Altıntoprak ve ark. yapmış olduğu 303 vakalık bir çalışmada Limberg Flep ile tedavide nüks oranları %3,9 olarak bildirilmiştir (1). Fenol tedavisi Pilonidal hastalıkta cerrahi tedaviye alternatif olarak uygulanmakta olan bir tedavi yöntemidir (2).Fenol tedavisinin ayaktan uygulama kolaylığı, lokal anestezi altında uygulanabilirliği, günlük aktiviteye erken dönüş ve daha az postoperatif ağrı avantajları ön plana çıkmaktadır. Urgancı ve ark.'na fenol tedavisinin bu avantajları konusunda katılmaktayız. Ancak Girgin ve ark. yapmış olduğu çalışmada 8 kez fenol uygulama ile yanıt alınamayan vaka bildirilmiştir. Ayrıca yine aynı çalışmada fenol tedavisi başarı oranı %64,5 olarak bildirilmiştir (3).

Urgancı ve ark. yapmış olduğu çalışmanın uygulanacak tedavi metodunun hasta tercihine bırakılması, sinüs sayısı ve yerleşiminin dikkate alınmaması, grupların oluşturulmasında kriterlerin net olarak belirlenmemesi nedeniyle eksik kaldığı kanaatindeyiz. Fenol tedavisinin maliyet açısından daha avantajlı olduğu belirtilmesine karşın metotlar maliyet açısından kıyaslanmamıştır.

Fenol tedavisinin seçilmiş uygun vakalarda ilk tedavi olarak uygulanabileceği; uygulama kolaylığı, düşük maliyet, günlük hayata erken dönüş gibi avantajlarının olduğu kanaatindeyiz. Ancak birden fazla seans uygulama gerekliliği, tedavide başarısızlık, komplike ve tekrarlayan hastalarda kısıtlı olarak uygulanması gibi dezavantajları göz önünde bulundurulduğunda Limberg Flep uygulamasının vazgeçilemez olduğunu düşünmekteyiz.

Kaynaklar

1. Altintoprak F, Gundogdu K, Ergonenc T, Dikicier E, Cakmak G, Celebi F. Retrospective review of pilonidal sinus patients with early discharge after Limberg flap procedure. International surgery 2014;99(1):28-34.
2. Topuz O, Sozen S, Tukenmez M, Topuz S, Vurdem UE. Crystallized phenol treatment of pilonidal disease improves quality of life. The Indian journal of surgery 2014;76(1):81-4.
3. Girgin M, Kanat BH. The results of a one-time crystallized phenol application for pilonidal sinus disease. The Indian journal of surgery 2014;76(1):17-20.

DOI: 10.4328/JCAM.3183 Received: 25.12.2014 Accepted: 29.12.2014 Printed: 01.02.2015
Corresponding Author: Özgür Türk, Sivrihisar Devlet Hastanesi, Genel Cerrahi Kliniği, Sivrihisar, Eskişehir, Türkiye. GSM: +905054403377 E-Mail: drozgurturk@gmail.com